


Évaluer à distance à l'IMT

Assurons ensemble la continuité
pédagogique

Guide pédagogique

Proposée par le réseau COMETE
(Personnels d'accompagnement à la pédagogie de l'IMT)

I. Quelles recommandations pour l'évaluation à distance ?	3
II. Quelques conseils généraux	3
1. Quels sont les objectifs d'apprentissage à évaluer ?	3
2. Quelles modalités d'évaluation à distance sont envisageables ?	4
3. Quelle est la modalité d'évaluation qui répond le mieux à mes besoins spécifiques ?	4
4. Comment informer les étudiant.e.s ?	4
5. Comment éviter au maximum une rupture d'égalité ?	4
6. Comment s'assurer du respect des normes RGPD ?	4
7. Comment responsabiliser les étudiant.e.s ?	5
III. Moyens d'évaluation	5
1. Travail écrit (court ou long)	5
2. Travail écrit impliquant des mises en situation contextualisées ou authentiques	6
3. Carte conceptuelle	7
4. Examen écrit à partir ou non de mises en situation & Exercices	7
5. Examen oral	8
6. Exposé ou présentation orale	9
7. Situation d'évaluation authentique (simulée ou réelle)	10
IV. Webinaires proposés par le réseau COMETE	11
V. Boite à ressources	11



Le réseau COMETE (personnel d'accompagnement à la pédagogie de l'IMT) vous propose une série de conseils et de ressources pour mieux adapter votre enseignement à une modalité distancielle. Les membres du réseau vous proposent également une série de webinaires qui vous sensibiliseront à l'utilisation des ressources les plus adaptées pour mettre en place ces changements.

I. Quelles recommandations pour l'évaluation à distance ?

Voici 4 recommandations pour évaluer à distance tout en essayant de préserver l'équité (Par Amaury Daele) :

- Dans la mesure du possible, recourir à des **stratégies d'évaluation familières** aux enseignant.e.s et aux étudiant.e.s afin de ne pas augmenter la difficulté de la tâche de l'évaluateur.trice qui devrait s'approprier de nouveaux outils ou manières de faire
- Essayer de viser des modalités d'évaluation avec **peu de technologie** afin d'éviter de prêter les étudiant.e.s qui seraient mal équipés du point-de-vue de la technologie ou qui vivraient dans des conditions difficiles (espaces restreints, enfants en bas âge, ...)
- Considérer la possibilité de **repondérer les travaux déjà effectués** et de reporter l'évaluation à venir
- Réfléchir à des modalités d'évaluation qui n'ajouteront **pas de stress supplémentaire aux étudiant.e.s**, qui eux aussi, vivent des situations exigeantes.

II. Quelques conseils généraux

Même s'il est dicté par les circonstances et doit se faire en accéléré, l'adoption d'un nouveau mode d'évaluation à distance est à la portée de tout.e enseignant.e et lui donne l'occasion de réaffirmer la pertinence des compétences qu'il cherche à transmettre à ses étudiant.e.s. Nous vous recommandons d'effectuer ce choix en vous posant séquentiellement les questions:

1. Quels sont les objectifs d'apprentissage à évaluer ?

Il est essentiel de re-préciser les compétences que vous cherchez à évaluer chez les étudiant.e.s. Un point de départ utile sont les examens en présentiel que vous avez utilisés les années précédentes. Cependant, des ajustements peuvent être opportuns, soit parce que vous avez modifié le contenu du cours à distance, soit parce que les étudiant.e.s ont eu moins de temps à disposition pour approfondir certaines notions ou des conditions de confinement dégradées.

2. Quelles modalités d'évaluation à distance sont envisageables ?

Quelle que soit la modalité envisagée (contrôle continu ou examen en session, écrit ou oral), les plateformes éducatives (Moodle) et les programmes de visioconférence (Webex, Jitsi, Renater, Teams, etc...) donnent de multiples possibilités de conversion d'une évaluation en présentiel à une évaluation à distance. Consultez les listes des différentes possibilités de conversion et de support technique établies par les services d'accompagnement à la pédagogie de votre école.

3. Quelle est la modalité d'évaluation qui répond le mieux à mes besoins spécifiques ?

En général, tant pour le contrôle continu que pour les examens en session, il est d'usage de remplacer les prestations écrites par des documents numérisés et les prestations orales par des vidéos en live ou en différé. Renseignez-vous auprès votre direction sur la possibilité des regroupements des notes (par exemple remplacement d'une évaluation de mi-semester par un examen final).

S'agissant des modalités fines, plusieurs critères sont à prendre en considération en particulier la maîtrise de la technologie par les enseignant.e.s et les étudiant.e.s (essais préalables, simplicité) ainsi que le contrôle du caractère individuel des prestations évaluées (déclaration sur l'honneur, examens avec documents autorisés, temporalité).


4. Comment informer les étudiant.e.s ?

Il est important de rassurer les étudiant.e.-e-s et de leur expliquer les raisons qui ont guidé votre choix. Il faut également être le plus clair et transparent possible sur ce qui est attendu d'eux, sur les documents à disposition, les outils techniques à utiliser, les prestations à fournir et les critères d'évaluation retenus. Des exemples de questions posées et de réponses attendues sont les bienvenus, ainsi que la tenue d'examens blancs permettant aux étudiant.e.s et enseignant.e.s de se familiariser avec les aspects techniques.

5. Comment éviter au maximum une rupture d'égalité ?

Renseignez-vous des conditions de confinements de toutes et tous vos étudiant.e.s, prévoyez des mesures pour celles et ceux qui se retrouvent dans des conditions dégradées de confinement.

6. Comment s'assurer du respect des normes RGPD ?

Avant de mettre en place des évaluations à distance assurez-vous qu'elles respectent les normes RGPD, rapprochez-vous donc de votre  [délégué](#) à la protection des données personnelle de votre école.

7. Comment responsabiliser les étudiant.e.s ?

Une solution pour assurer une responsabilisation des étudiant.e.s est de proposer une déclaration d'intégrité relative au plagiat. Cette déclaration sur l'honneur se veut un outil de sensibilisation et d'engagement à l'intégrité intellectuelle par la reconnaissance de la contribution d'autrui dans tout travail remis pour évaluation.

Exemple (Université de Sherbrooke):

Déclaration d'intégrité relative au plagiat		
Je certifie que		
1. je suis l'auteure ou l'auteur		
• du présent travail		
ou		
• de ma contribution au présent travail d'équipe ;		
2. j'ai attribué et cité tout contenu emprunté selon les pratiques méthodologiques attendues.		
Nom :	Prénom :	N° Matricule :
Date :	Signature:	

Vous pouvez également vous renseigner auprès de vos services pédagogiques sur les options de logiciels anti plagiat comme [Compilatio](#) ou [Turnitin](#) et communiquer l'utilisation systématique de celui-ci à vos étudiants.

III. Moyens d'évaluation

(Suggestions de modalités d'évaluation alternatives de l'Université de Sherbrooke)

1. Travail écrit (court ou long)

l'intention de cette activité est d'évaluer une variété d'habiletés de haut niveau (par exemple : synthèse, analyse, évaluation, création, réflexion, rédaction, résolution de problème, etc.) et l'intégration de divers apprentissages (théoriques et pratiques).

- Exemples :
 - Résumé informatif, critique, synthèse, recherche thématique, réflexion, production d'une affiche scientifique, rédaction d'un article, analyse d'un article, Projets
- Modalités :

- Individuel
- En équipe : travail collaboratif possible sur des outils de collaboration en ligne
- Enjeux relatifs à l'intégrité intellectuelle :
 - Omission de citer les sources
 - Usurpation d'identité
 - Partage d'informations non permis
 - Soumission d'un même travail à plusieurs évaluations
- Aspects technologiques :
 - Outils institutionnels : [Moodle - devoir](#) ; [Suite Office](#)
 - Outils externes : [Suite Google](#) ; [Genial.ly](#) ; [Framapad](#)
- Avantages et inconvénients techno-pédagogiques :
 - Favorise la collaboration si le travail est réalisé en équipe
 - Moyen d'évaluation facile à utiliser pour les usagers
 - Possibilité d'être une situation authentique

2. Travail écrit impliquant des mises en situation contextualisées ou authentiques

L'intention de cette activité est d'évaluer une variété d'habiletés de haut niveau, l'intégration de divers apprentissages (théoriques et pratiques), des compétences, et l'agir compétent en situation professionnelle. Les mises en situation peuvent s'agir de vignette, cas, mandat, devis, problème à résoudre, etc.

- Exemples :
 - Rapport d'analyse, rapport de projet, rapport de stage, rapport de recherche, récit de pratique, produit concret (ex. prototype), projets, etc.
- Modalités :
 - Individuel
 - En équipe : travail collaboratif possible sur des outils de collaboration en ligne
- Enjeux relatifs à l'intégrité intellectuelle :
 - Partage d'informations non permis
 - Omission des sources
 - Usurpation d'identité
- Aspects technologiques :
 - Outils institutionnels : [Moodle - devoir](#) ; [Moodle - Test](#)
 - Ressources utiles : [Enseigner à l'Université dans une approche programme \(chapitre 5\)](#) (Polytechnique Montréal)
- Avantages et inconvénients techno-pédagogiques :
 - Favorise la collaboration si le travail est réalisé en équipe
 - Moyen d'évaluation facile à utiliser pour les usagers
 - Selon la longueur de la production, peut être plus long à corriger (?)
 - Possibilité d'être une situation authentique

3. Carte conceptuelle

L'intention de cette activité est d'évaluer des connaissances, leur organisation en mémoire (liens entre ces connaissances, hiérarchisation, ...) et leur intégration.

- Exemples :
 - Carte conceptuelle, carte mentale, schéma conceptuel, organisateur.trice graphique
- Modalités :
 - Production souvent réalisée en asynchrone dans les temps hors classe en individuel ou en équipe, avec possibilité de collaboration sur certaines applications
- Enjeux relatifs à l'intégrité intellectuelle
 - Difficile, voire presque impossible de plagier
 - Usurpation d'identité
- Aspects technologiques
 - Outils institutionnels : [Moodle - devoir](#) ; [Suite Office](#)
 - À l'externe : [MindNode](#) ; [C-map tools](#) ; [X-Mind](#) ; [Mindmeister](#)
 - Ressources utiles : [Autoformation](#) d'André Laflamme (UdeM) ; [Site explicatif](#) de Marc Couture (UdeS) ; [Ressources pédagogiques](#) (ULaval)
- Avantages et inconvénients techno-pédagogiques
 - Synthèse des connaissances (antérieures ou vues en classe)
 - Demande de structurer les connaissances
 - Doit parfois être accompagnée d'explications complémentaires

4. Examen écrit à partir ou non de mises en situation & Exercices

L'intention de cette activité est d'évaluer connaissances théoriques, raisonnement, application, résolution de problème, etc.

- Exemples :
 - D'examen écrit : examen à correction subjective, développement long, réponse courte, examen à correction objective, choix de réponse, vrai ou faux, appariement, phrase à compléter
 - Des exercices : devoir maison (DM), exercice dirigé, etc.
- Modalités :
 - Synchrone : surveillance avec caméra pour petits groupes sur une plateforme de classe virtuelle (limite a/n bande passante) ou test paramétré sur Moodle sans surveillance
 - Asynchrone : test paramétré sur Moodle (durée, ouverture et fermeture, rétroactions automatiques, etc.)
- Enjeux relatifs à l'intégrité intellectuelle
 - Usurpation d'identité possible
 - Partage des réponses possibles (capture d'écran ou autres)
 - Aide individuelle ou collective

- Risque de triche par moyens de communication alternatifs (textos, Messenger, chat, etc.)
- Donner accès aux notes de cours lorsque possible (examen avec documents autorisés)
- Aspects technologiques
 - Outils institutionnels : [Moodle - Test](#) (Comprendre les catégories de questions, Créer des questions, [Paramétrer un test](#), [Construire un test](#)) [Utiliser l'activité test](#) ; [Moodle – questionnaire](#) ;
 - À l'externe : [Formative](#) (synchrone ou asynchrone) ; [Polleverywhere](#) (synchrone)
- Avantages et inconvénients techno-pédagogiques
 - Correction automatisée possible (+ coûteux en temps et en énergie)
 - Évaluation de connaissances restituées, comprises ou appliquées - Demande de structurer les connaissances
 - Impossible d'évaluer des compétences
 - Limite de la bande passante si surveillance avec caméra

5. Examen oral

L'intention de cette activité est d'évaluer connaissances théoriques, habiletés de haut niveau (synthèse, analyse, évaluation, réflexion, résolution de problème, etc.), habiletés relationnelles, habiletés réflexives, l'intégration de divers apprentissages (théoriques et pratiques).

- Exemples :
 - Examen oral structuré (EOS)
- Modalités :
 - Synchrone : rencontre individuelle de 10 à 15 minutes avec l'étudiant.e sur une plateforme de webconférence
 - Questions (3 à 5) à développement moyen-long posées parmi une banque de questions à prévoir.
 - Asynchrone : enregistrement audio des réponses posées à un examen maison.
 - Questions (3 à 5) à développement moyen-long à réponse parmi une vaste banque de questions à prévoir.
- Enjeux relatifs à l'intégrité intellectuelle
 - Synchrone :
 - Aucune usurpation d'identité, car le formateur.trice a l'étudiant.e devant lui/elle.
 - Permet d'évaluer des connaissances déclaratives à distance en diminuant les risques de malhonnêteté intellectuelle
 - Asynchrone :
 - Usurpation d'identité possible
 - Possibilité de bénéficier d'une aide individuelle ou collective
- Aspects technologiques

- Synchrones :
 - À l'externe : [Zoom](#) ; [Jitsee](#)
 - Ressources utiles : [Ressources](#) pour le conseil et la formation pédagogique dans l'enseignement supérieur (Amaury Daele)
- Asynchrone :
 - Outils institutionnels : [Moodle - devoir](#) (Type de fichiers : Poodll en ligne enregistrement MP3) ; [PowerPoint](#)
 - À l'externe : [Audacity](#) ; [WavePad](#) ; [Ocenaudio](#) ; [Voice recorder](#)
- Avantages et inconvénients techno-pédagogiques
 - Synchrones :
 - Rencontre pouvant être organisée via un outil de webconférence
 - Évaluation de connaissances déclaratives en diminuant les risques de malhonnêteté intellectuelle
 - Création d'une banque de questions parmi lesquelles choisir pour éviter l'iniquité entre les étudiant.e.s (si certains se partagent les questions)
 - Possibilité d'être une situation authentique ou contextualisée à la réalité professionnelle
 - Rapidité du processus
 - Possibilité d'enregistrer les examens oraux
 - Complexité potentielle de l'organisation du calendrier des rencontres2
 - Asynchrone :
 - Risques potentiels associés à l'usurpation d'identité (reconnaissance vocale impossible)
 - Simplicité pour les personnes étudiant.e.es

6. Exposé ou présentation orale

L'intention de cette activité est d'évaluer connaissances théoriques, intégration de divers apprentissages (théoriques et pratiques), habiletés de communication, de synthèse et de vulgarisation d'un champ de connaissances complexes, habiletés réflexives, d'introspection ou d'analyse d'une intervention filmée.

- Exemples :
 - Présentation de sujet, présentation de cas, présentation de projet, etc.
- Modalités :
 - Synchrones : plateformes virtuelles. Consignes d'avoir un casque-micro et une caméra web.
 - Asynchrone : Enregistrement d'une capsule narrée
 - Individuel
 - En équipe
- Enjeux relatifs à l'intégrité intellectuelle
 - Appropriation des propos d'autrui
 - Omission de citer les sources
 - Soumission d'un même travail à plusieurs évaluations

- Aspects technologiques
 - Outils institutionnels : Enregistrement (audio ou vidéo) de l'exposé, la présentation ou de l'examen oral (pour révision de notes éventuelle ou traces d'apprentissage pour l'évaluation)* [Moodle - devoir](#) (lien vers 2 webinaires Concevoir un diaporama sonorisé & Enregistrer un podcast pédagogique dans la section 4)
 - À l'externe : [Screencast-O-Matic](#) ; [PechaKucha](#) ; [VideoAnt](#) ; [Edpuzzle](#) ;
- Avantages et inconvénients techno-pédagogiques
 - Retard possible selon les conditions des technologies
 - Nécessité d'avoir un micro et une caméra*
 - Nécessité d'enregistrer les présentations pour la révision de notes

7. Situation d'évaluation authentique (simulée ou réelle)

L'intention de cette activité est d'évaluer des compétences et l'agir compétent en situation professionnelle.

- Exemples :
 - Vidéo d'intervention professionnelle, observation directe, simulations, réalisation de projet, etc.
- Modalités :
 - Synchrones :
 - Observation directe au moyen de dispositifs de captation vidéo
 - Démonstration de compétences par résolution de problèmes en partage d'écran
 - Asynchrone :
 - Principe de l'entrevue d'auto-confrontation filmée
 - Enregistrement vidéo d'interventions en contexte professionnel
- Enjeux relatifs à l'intégrité intellectuelle
 - Partage d'informations non permis
 - Omission de citer les sources
 - Usurpation d'identité
- Aspects technologiques
 - Outils institutionnels : [Moodle - devoir](#) ; [Envoi de fichiers lourds par services partage](#)
 - À l'externe : [Youtube](#) (mode privé)
- Avantages et inconvénients techno-pédagogiques
 - Possibilité d'être une situation authentique
 - Enregistrement vidéo de la démonstration (pour révision de notes éventuelle ou traces d'apprentissage pour l'évaluation)
 - Demande de la planification (+ temps et énergie)
 - Difficile d'intervenir en contexte du confinement
 - Planification d'une grille d'évaluation complexe
 - Tâches complexes d'enseignement apprentissage
 - Demande de proposer des exemples (et des contre-exemples)

IV. Webinaires proposés par le réseau COMETE

Le réseau COMETE vous propose une série des webinaires sur, y compris, mais sans s'y limiter, les thèmes suivants:

- Quelques activités pédagogiques à réaliser à distance: Pecha-K, classe renversée, etc. **mercredi 29.04 de 12h30-13h30** [📄 inscription](#)
- Évaluer à distance en temps de confinement, **lundi 04.05 de 13h00-14h00** (animateur : Jean-Loup Castaigne, Conseiller Pédagogique IMT Atlantique) [📄 inscription](#)
- Évaluation en ligne mise en pratique et bons usages, , **mercredi 06.05 de 13h00-14h00** (animateurs : Mathieu Vermeulen Enseignant Chercheur EIAH IMT Lille-Douai et Camille Carlier Ingénieure pédagogique IMT Lille-Douai) [📄 inscription](#)

Retrouvez les anciens webinaires sur [📄 la Pédagothèque Numérique](#) :

- Adapter son cours présentiel pour une utilisation à distance
- Concevoir un diaporama sonorisé au format PPS(X)
- Enregistrer un podcast pédagogique
- Quels outils pour la classe virtuelle?
- Scénariser un cours en ligne sur Moodle
- Wooclap comment interagir avec nos étudiant.e.s à distance?
- Dynamisez vos cours à distance à l'aide des techniques de rétroaction en classe (TRC)
- Optimisez vos corrections de devoir sur Moodle

V. Boîte à ressources

- Guide de l'évaluation à distance de l'Université de Strasbourg [📄 PDF](#)
- Comment organiser une évaluation à distance ? [📄 PDF](#) par SU2IP, Université de Lorraine.
- Guide de l'évaluation à distance de l'Université de Neuchâtel [📄 Lien](#)
- Vade-mecum pour l'évaluation à distance des étudiant.e.s par l'Université de Lausanne [📄 PDF](#)
- Module d'auto-formation pour les enseignant·es de l'enseignement supérieur, sur la conception d'une évaluation par QCM (questions à choix multiples) [📄 Lien](#)
- Playlist "Défi évaluation à distance" du Louvain Learning Lab, UCLouvain [📄 Lien](#)
- Modalités d'évaluation en ligne par l'Université de Sherbrooke [📄 Lien](#)
- Suggestions de modalités d'évaluation alternatives dans un contexte de F@D (formation à distance) par l'Université de Sherbrooke [📄 PDF](#) (Mise à jour du 27 mars, 9:27). Ce tableau est évolutif, vous êtes invité à venir le consulter à plus d'une reprise.
- Évaluation certificative avec les activités Devoir et Test de Moodle par l'Université de Sherbrooke [📄 PDF](#)
- Kelly, Rob (éd.), Assessing Online Learning: Strategies, Challenges and Opportunities, Faculty Focus Special Report, Magna Publications, 21 p. [📄 PDF](#)